

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович

Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет

Дата подписания: 22.09.2025 14:29:31

Уникальный программный ключ:

528682d78e671e5b...f2f735a12



**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный университет генетики,  
биотехнологии и инженерии  
имени Н.И. Вавилова»**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

/Ножкина И.А./

«15» сентября 2025 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ</b>
Направление подготовки	<b>09.04.03 Прикладная информатика</b>
Направленность (профиль)	<b>Проектирование информационных систем</b>
Квалификация выпускника	<b>Магистр</b>
Нормативный срок обучения	<b>2 года</b>
Форма обучения	<b>Заочная</b>
Кафедра-разработчик	<b>«Социально-гуманитарные науки»</b>
Ведущий преподаватель	<b>Крайнов А.Л., доцент</b>

*Разработчик: доцент, Крайнов А.Л.*

(подпись)

## Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования	11

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия познания» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 19.09.2017 г. № 916, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1.

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия познания»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает их актуальность использования в практической деятельности;	1	лекции, практические занятия	Собеседование (устный ответ), доклад
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Систематизирует принципы профессионального и личностного развития, этапы карьерного роста и требования рынка труда, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки	1	лекции, практические занятия	Собеседование (устный ответ), доклад

Компетенция УК-5 реализуется в процессе изучения дисциплины «Социально-философские проблемы информационного общества», а также в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

Компетенция УК-6 реализуется в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	доклад	продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов, сообщений
2	Собеседование (устный ответ)	средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины для устного собеседования (устного ответа)

### Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Познание как философская проблема	УК-5, УК-6	Собеседование (устный ответ)
2	Познания как область философской	УК-5, УК-6	Собеседование

	мысли		(устный ответ, доклад)
3	Проблема познания в истории философии	УК-5, УК-6	Собеседование (устный ответ)
4	Теории познания в западной философии XVII–XXI вв.	УК-5, УК-6	Собеседование (устный ответ), доклад
5	Проблема критериев истины в познании	УК-5, УК-6	Собеседование (устный ответ), доклад

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия познания» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-5, 1 курс  <i>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</i>	УК-5.1 <i>Анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования в практической деятельности</i>	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале ( <i>Многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте, основные проблемы познания в современном мире</i> ), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; не умеет использовать методы и приемы ( <i>осуществлять сбор научно-философской</i>	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала ( <i>Многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте, основные проблемы познания в современном мире</i> ); в целом	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей ( <i>Многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте, основные проблемы познания в современном мире</i> ); в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение ( <i>осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в</i>	обучающийся демонстрирует знание материала ( <i>Многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте, основные проблемы познания в современном мире</i> ), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменени

		<p><i>информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; обучающийся не владеет навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (методами критического анализа и системного подхода при решение проблемной ситуации в познавательной деятельности), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</i></p>	<p>успешное, но не системное умение (осуществляют сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий), используя современные методы и показатели оценки (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, прогнозирования, получения выводов); в целом успешное, но не системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (методами критического анализа и системного подхода при решение проблемной ситуации в познавательной деятельности)</p>	<p><i>процессе познания и находить стратегию действий), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (методами критического анализа и системного подхода при решение проблемной ситуации в познавательной деятельности)</i></p>	<p>и заданий; сформированное умение (осуществляют сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий), используя современные методы и показатели такой оценки успешное и системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (методами критического анализа и системного подхода при решение проблемной ситуации в познавательной деятельности)</p>
<p>УК-6 1 курс  Способен определять и</p>	<p>УК-6.1 <i>Систематизировать принципы профессионального и личностного</i></p>	<p>обучающийся не знает значительной части программного</p>	<p>обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но</p>	<p>обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает</p>	<p>обучающийся демонстрирует знание материала (Задачи</p>

<p><i>реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</i></p>	<p><i>развития, этапы карьерного роста и требований рынка труда, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i></p>	<p>материала, плохо ориентируется в материале (<i>Задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; не умеет использовать методы и приемы (<i>определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; обучающийся не владеет навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет</p>	<p>не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала (<i>Задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i>); в целом успешное, но не системное умение (<i>определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели оценки (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, прогнозирования, получения выводов); в целом успешное, но не системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения</i></p>	<p>существенных неточностей (<i>Задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i>); в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>)</p>	<p><i>мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i>), практики применения материала, исчерпывающие и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении и заданий; сформированное умение (<i>определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки успешное и системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>)</p>
---	--	---	--	--	--

		самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено	задач и целей для саморазвития)		
--	--	--	---------------------------------	--	--

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **3.1. Доклад**

##### **Рекомендации к подготовке доклада**

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

##### **Требования к выступлению**

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

#### **Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Философия познания»**

Таблица 5

№ п/п	Темы докладов
1	2
1.	Познание и философское знание.
2.	Природа познания

3.	Возможности и границы познания
4.	Условия достоверного знания
5.	Основные понятия логики
6.	Методология научного познания
7.	Роль методов в научном исследовании
8.	Основы методологии науки
9.	Изменение познавательных ориентиров в истории культуры.
10.	Особенности античной гносеологии
11.	Аристотелевская картина мира
12.	Теория познания в эпоху Средневековья
13.	Знание и вера в томизме
14.	Проблема познания в трудах Авиценны
15.	Гносеология Маймонида
16.	Вопросы гносеологии в философии Аверроэса
17.	Проблемы гносеологии эпохи Ренессанса
18.	Зарождение научного знания в эпоху Нового Времени
19.	Рационализм Рене Декарта
20.	Эмпиризм Ф. Бэкона
21.	Проблема познания в философии И. Канта
22.	Отношение знания и веры в критической философии Канта
23.	Ньютоновская научная революция
24.	Актуальные проблемы современной гносеологии
25.	Эйнштейновская научная революция
26.	Гносеологические детерминанты постмодерна
27.	Диалектический характер процесса познания.
28.	Формы познавательной деятельности.
29.	Истина, заблуждения, ложь. Отличия в единстве.
30.	Абсолютная и относительная истина
31.	Проблема истины в научном познании
32.	Верификация и фальсификация как методы поиска истины в философии науки
33.	Виды научных заблуждений
34.	Универсальный критерий истины: возможность и недопустимость его создания.
35.	Методологический анархизм П. Фейерабенда
36.	Вера как гносеологическая категория.
37.	Интуитивизм в познавательной деятельности.
38.	Сциентизм и антисциентизм
39.	Типы научной рациональности
40.	Сущность гносеологического плюрализма
41.	Классическая концепция истины
42.	Когерентная концепция истины
43.	Прагматическая концепция истины
44.	Корреспондентская концепция истины
45.	Референтная концепция истины
46.	Конвенциональная концепция истины
47.	Роль интуиции в процессе познания

### 3.2 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

#### Темы собеседования

п/п	Тема
1	Познание как область философской мысли
2	Историко-философский экскурс в проблему познания
3	Проблема критериев истины в познании

### 3.3 Промежуточная аттестация

*Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика – Зачет;*

*Практические (расчетные) задания, тесты, ситуационные задания (кейсы) не предусмотрены.*

#### Перечень вопросов, выносимых на зачет

1. Познание как философская проблема.
2. Гносеология и ее основные категории.
3. Диалектический характер процесса познания.
4. Чувственное и логическое познание.
5. Формы познания: ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение.
6. Проблема познания в Античной философии.
7. Соотношение знания и веры в Средневековой философии.
8. Гносеологические вопросы эпохи Возрождения.
9. Рационализм и эмпиризм Нового времени.
10. Вопросы гносеологии в русской философии.
11. Философия интуитивизма.
12. Марксистская теория познания.
13. Философия постмодерна о познании.
14. Свойства истины: абсолютность, относительность, объективность, противоречивость.
15. Критерии истины. Различные философские системы о критериях истины.
16. Практика как критерий истины.
17. Истина в научном познании. Ошибки познавательного процесса
18. Заблуждения и причины их появлений. Ложь и способы ее выявления.
19. Проблема доказательства. Правила определения понятий.

20. Ошибки в определении понятий: тавтология, круг, определение неизвестного через неизвестное.
21. Познавательный процесс и его проблемные ситуации.
22. Логические ошибки познавательного процесса.
23. Методология познания
24. Методы эмпирического уровня познания. Их эвристическая ценность и сфера применения.
25. Методы теоретического уровня познания. Их эвристическая ценность и сфера применения.
26. Формы научного познания.
27. Психологические черты личности и особенности ее мышления.
28. Многообразие форм научного познания и их диалектическая взаимосвязь.
29. Вера как категория гносеологии
30. Иррациональное мышление.
31. Религиозная вера как познавательный процесс.
32. Эпистемологический статус веры.
33. Гносеологические аспекты интуитивизма.
34. Герменевтика как одна из ведущих когнитивных практик.
35. Особенности предмета и методологии гуманитарного знания.
36. Научное воображение и проблема доверия субъекту.
37. Философское понимание интерпретации.
38. Эпистемологические проблемы интерпретации.
39. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.
40. Релятивизм и проблема ценностей.
41. Познание времени и время в познании.
42. Способы представления времени в учениях о сознании и познании.
43. Понимание времени в горизонте «бытия и времени».
44. Гуманитарное и религиозное знание как сферы экзистенциального выражения человека.
45. Проблема познания в истории философии.
46. Историческая форма познавательной деятельности.
47. Изменение базовых операций познания под влиянием образования.
48. Образование как субъективизация всеобщего опыта и знания.
49. Виртуальность субъектно-объектных отношений и субъекта познания.
50. Многообразие когнитивных практик и принципы их возможного синтеза.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

##### **4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования

компетенций по дисциплине «Философия познания» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

#### **4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (зачет)			Описание
	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	
<b>высокий</b>	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<b>базовый</b>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<b>пороговый</b>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя

–	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий
---	-----------------------	--------------	------------------------------------	--

#### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте; основные проблемы познания в современном мире; задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки;

**умения:** осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; определять цели личностного развития и профессионального роста;

**владение навыками:** методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития.

#### Критерии оценки

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– знание материала (<i>многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте; основные проблемы познания в современном мире; задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>– умение (<i>осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>– успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>).</li> </ul>
----------------	--

<p><b>хорошо</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте; основные проблемы познания в современном мире; задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i>), не допускает существенных неточностей;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>).</li> </ul>
<p><b>удовлетворительно</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте; основные проблемы познания в современном мире; задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</li> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>).</li> </ul>
<p><b>неудовлетворительно</b></p>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>многообразие философских подходов к решению проблемы познания в историко-культурном контексте; основные проблемы познания в современном мире; задачи мотивы и стимулы саморазвития, способы совершенствования своей</i></li> </ul>

	<p>деятельности на основе самооценки), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; определять цели личностного развития и профессионального роста</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено.</li> </ul>
--	---

#### 4.2.2 Критерии оценки доклада/сообщения

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:

**знания:** основных понятий проблемы доклада;

**умения:** систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

**владение навыками:** анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

#### Критерии оценки устного доклада

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко)</li> <li>- грамотность и культура изложения;</li> <li>- дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы)</li> <li>- дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада</li> </ul>

<b>удовлетворительно</b>	обучающийся демонстрирует: - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада
<b>неудовлетворительно</b>	обучающийся: - не выполнил доклад

***Разработчик: доцент, Крайнов А.Л.***

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)