

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович

Должность: ректор ФГОУ ВО Вавиловский университет

Дата подписания: 17.09.2024 15:15:53

Уникальный программный ключ:

528682d78e671e566ab07f031e1ba2172f735a12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение

высшего образования

«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

/Молчанов А.В./

«22» _____ 2021 г

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	ОЦЕНКА ПРОЦЕССОВ СИСТЕМ КАЧЕСТВА
Направление подготовки	27.04.02 Управление качеством
Профиль подготовки	Организационно-управленческие системы
Квалификация выпускника	Магистр
Нормативный срок обучения	2 года
Форма обучения	Заочная
Кафедра-разработчик	Технология производства и переработки продукции животноводства
Ведущий преподаватель	Коник Н.В., профессор

Разработчик(и): профессор Коник Н.В.

(подпись)

Саратов 2021

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	7
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования	12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Оценка процессов систем качества» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 27.04.02. Управление качеством, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 11.08.2020 №947, формируют следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Оценка процессов систем качества»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
ПК-1	Способен организовывать работы по анализу рекламаций, изучению причин возникновения дефектов и нарушений технологии производства, снижению качества работ, выпуска брака и продукции пониженных сортов, по разработке предложений по их устранению	ПК-1.3 Определяет процессы, необходимые для системы управления качеством и их применения во всей организации, оценивает причины возникновения дефектов и нарушений технологии производства, осуществляет мониторинг измерения и анализ данных процессов	2	лекции, практические занятия	устный опрос, письменный опрос, практическое занятие, собеседование, доклад, самостоятельная работа

Компетенция ПК - 1 – также формируется в ходе освоения дисциплин:

Управление несоответствиями в организационно-управленческих системах, Организация контроля качества и проведения испытаний, факультативов: Разработка моделей систем управления качеством, Практическое применение проблемно-ориентированных методов в области качества, в ходе прохождения технологической (проектно-технологической) и преддипломной практик, государственной итоговой аттестации.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных средств

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала
1	устный опрос	средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	перечень вопросов для проведения входного и текущего контроля знаний (рубежного контроля) обучающегося, а также для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (включая вопросы по темам и разделам, самостоятельно изученным обучающимися).
2	письменный опрос	письменный ответ обучающегося на поставленный преподавателем вопрос (вопросы). Средство рассчитано на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	перечень вопросов для проведения текущего контроля знаний (рубежного контроля) обучающегося, а также для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (включая вопросы по темам и разделам, самостоятельно изученным обучающимися).
3	практическое занятие	направленное на изучение существующих приемов и методик для решения поставленных задач, известными методами	контрольные вопросы по практическим занятиям. Тематика практических занятий представлена в таблице 3 рабочей программы дисциплины.
4	собеседование	средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины: перечень вопросов к семинару перечень вопросов для устного опроса задания для самостоятельной работы
5	доклад	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки	темы докладов

		зрения, а также собственные взгляды на нее	
6	самостоятельная работа	средство, позволяющее оценить и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умения правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов из учения в рамках определенного раздела дисциплины	вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного материала
1	2	3	4
1	Статистические методы. (Т.С.М) Ранжирование показателей качества. Определение коэффициента весомости.	ПК-1	Письменный опрос. Вопросы входного контроля
2	Т.С.М. Ранжирование показателей качества. Определение коэффициента конкордации	ПК-1	Устный опрос
3	Т.С.М. Учет и анализ данных. Ведение «Контрольного листка»	ПК-1	Устный опрос
4	Т.С.М. Гистограмма. Диаграмма разброса	ПК-1	Устный опрос
5	Т.С.М. Диаграмма рассеивания. Графики	ПК-1	Устный опрос
6	Т.С.М. Диаграмма Парето.	ПК-1	Устный опрос
7	Т.С.М. Диаграмма (блок-схема) потока. Анализ вариабельности процесса, определение индексов стабильности процесса (построение X-R контрольной карты)	ПК-1	Устный опрос
8	Статистические методы. (Т.С.М)	ПК-1	Устный опрос. Доклады

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Оценка процессов систем качества» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
ПК-1 2 курс	ПК-1.3 определяет процессы, необходимые для системы	знает значительной части программного материала,	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает	обучающийся демонстрирует знание материала по концепции

	управления качеством и их применения во всей организации, оценивает причины возникновения дефектов и нарушений технологии производства, осуществляет мониторинг измерения и анализ данных процессов	плохо ориентируется в материале по концепции всеобщего управления качеством, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки.	не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала.	существенных неточностей.	всеобщего управления качеством, практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий.
--	---	---	--	---------------------------	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Входной контроль

1. Основные понятия в области управления качеством.
2. Этапы развития системы управления качеством
3. Методы математического анализа.
4. Дайте определение понятия «статистика».
5. Процессный подход в управлении качеством.
6. Структура процесса.
7. Измерение процессов.
8. Виды процессов.
9. Процессы организации, их взаимодействие.
10. Системный подход в управление качеством.

3.2. Доклады

Выполнение данного вида работ позволяет сформировать у обучающегося умения и навыки работы с литературой, электронными базами данных, поиска перспективных направлений для научных исследований, оформления докладов.

Критериями оценивания доклада являются глубина разработки темы и правильность оформления.

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы,

приучает критически мыслить. Чтобы выступление было удачным, оно должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении приветствуется активное использование мультимедийного сопровождения доклада (презентация, видеоролики, аудиозаписи). Преподаватель, практикующий такую форму отчетности, заранее предлагает список тем докладов для подготовки. При подготовке доклада, в отличие от других видов работ, может использоваться метод коллективного творчества. Преподаватель может дать тему сразу нескольким обучающимся одной группы, использовать метод докладчика и оппонента. Обучающиеся могут подготовить два выступления с противоположными точками зрения и устроить дискуссию. После выступления докладчик и содокладчик, если таковой имеется, должны ответить на вопросы слушателей.

Доклад по данной программе предусмотрен в устной форме.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада (информировать, объяснить, обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.), спросить совета и т.п.).
 2. Подбор для доклада необходимого материала из литературных источников.
 3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
 4. Выступление с докладом перед аудиторией в устной форме.
- Рекомендуемая тематика докладов по дисциплине приведена в таблице 5.

Таблица 5

Темы докладов, рекомендуемые при изучении дисциплины «Оценка процессов систем качества»

№ п/п	Темы докладов
1	Почему статистические методы называют «инструментами» в управление качеством продукции, организации
2	Поясните суть методы ранжирования показателей
3	Задачи применения статистических методов в управление качеством
4	Этапы построения диаграммы разброса. Цели, задачи решаемые с помощью диаграммы

3.3. Практические занятия

Тематика практических занятий устанавливается в соответствии с учебным планом по направлению подготовки направлению 27.04.02 Управления качеством и программой дисциплины «Оценка процессов систем качества», а также в соответствии с навыками, которые необходимо получить в ходе овладения данной дисциплиной, в соответствии с формирующимися компетенциями в процессе овладения дисциплиной.

Структура, цель и порядок выполнения работ представлены в методических указаниях по дисциплине «Оценка процессов систем качества».

Тематика практических занятий представлена в таблице 3 рабочей

программы дисциплины.

Перечень тем практических занятий:

Тема 1 Т.С.М. Ранжирование показателей качества. Определение коэффициента конкордации.

Тема 2 Т.С.М. Гистограмма. Диаграмма разброса.

Тема 3 Т.С.М. Диаграмма Парето.

Тема 4 Т.С.М. Диаграмма (блок-схема) потока. Анализ вариабельности процесса, определение индексов стабильности процесса (построение X-R контрольной карты).

Тема 5 Статистические методы. (Т.С.М).

3.4. Собеседование

Собеседование представляет собой средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме или проблеме.

Примерный перечень тем для собеседования

1. Диаграмма рассеивания
2. Статистически управляемый процесс
3. Виды диаграмм Парето
4. Понятие «Прямая корреляция»
5. Понятие «Обратная корреляция»
6. Контрольные границы на контрольных картах
7. Предупредительные границы на контрольных картах
8. Приемочная контрольная карта

3.5. Письменный опрос

Письменный опрос по дисциплине «Оценка процессов систем качества» проводится на следующих этапах:

- входном контроле;
- при выполнении отчета по практическим занятиям.

Обучающиеся самостоятельно, используя, собственные знания и справочный материал, выполняют задание. После завершения практических занятий обучающийся должен сдать письменный отчет по выполненным практическим работам.

Целью проведения письменного опроса является контроль владения, усвоения материала аудиторных занятий и проведение «обратной связи» между преподавателем и обучаемыми. На практическом занятии, где программой предусмотрено проведение письменного опроса отводится 10-15 минут на его проведение.

3.6. Рубежный контроль

Вопросы рубежного контроля

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. Почему статистические методы называют «инструментами» в управление качеством продукции, организации
2. Поясните суть метода ранжирования показателей
3. Назовите задачи применения статистических методов в управление качеством
4. Назовите этапы построения диаграммы разброса. Цель, задачи решаемые с помощью диаграммы
5. Назовите задачи решаемые помощью диаграммы Парето.
6. Области применения диаграммы Парето.
7. Назовите задачи, решаемые с помощью причинно-следственной диаграммы
8. Почему причинно-следственную диаграмму называют «рыбьим скелетом»
9. Задачи, решаемые с помощью гистограммы
10. Назовите области применения гистограммы
11. Назовите виды графиков.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Анализ видов и последствий потенциальных ... (FMEA)
2. Цели и задачи FMEA
3. Виды и область применения FMEA
4. Методы выполнения FMEA
5. Последовательность применения FMEA
6. Структурирование функций качества (СФК)
7. Методы СФК.

3.7. Промежуточная аттестация

Контроль за освоением дисциплины «Оценка процессов систем качества» и оценка знаний обучающихся на зачете производится в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования, утвержденном решением ученого совета ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ от 18.06.2014, протокол №7.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Почему статистические методы называют «инструментами» в управление качеством продукции, организации
2. Поясните суть метода ранжирования показателей

3. Назовите задачи применения статистических методов в управление качеством
4. Назовите этапы построения диаграммы разброса. Цели, задачи решаемые с помощью диаграммы
5. Назовите задачи решаемые с помощью диаграммы Парето.
6. Области применения диаграммы Парето.
7. Назовите задачи, решаемые с помощью причинно-следственной диаграммы
8. Почему причинно-следственную диаграмму называют «рыбьим скелетом»
9. Задачи, решаемые с помощью гистограммы
10. Назовите области применения гистограммы
11. Назовите виды графиков
12. Область применения 7 новых инструментов контроля качества.
13. Область применения диаграммы сходства.
14. Порядок построения диаграммы сходства.
15. Методика анализа с помощью диаграммы сходства.
16. Область применения диаграммы связей и древовидной диаграммы.
17. Задачи, решаемые с помощью диаграммы связей и древовидной диаграммы.
18. Область применения матричной диаграммы.
19. Задачи, решаемые с помощью матричной диаграммы.
20. Порядок построения матричной диаграммы.
21. Стрелочная диаграмма - область применения.
22. Задачи, решаемые с помощью стрелочной диаграммы.
23. Порядок построения стрелочной диаграммы.
24. Диаграмма планирования, осуществление процесса.
25. Область применения диаграммы планирования, осуществления процесса.
26. Задачи решаемые с помощью диаграммы планирования и осуществления процесса.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Оценка процессов систем качества» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики

дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2. Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
высокий	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
базовый	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
пороговый	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
—	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
				продолжить обучение или к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: структуры и культуры социально-экономической системы, методики разработки целей на планируемый период.

умения: применять знания программы действий в нестандартных ситуациях анализируя социальную реальность; применять знания по организации работы коллектива исполнителей

владение навыками: действий в нестандартных ситуациях и максимально эффективно использовать новые методы, соблюдая социальную этику действий; оценки условий и последствий принимаемых организационно-управленческих решений.

Критерии оценки

отлично	Обучающий демонстрирует полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки, показана способность быстро реагировать на уточняющие вопросы;
хорошо	Обучающий демонстрирует полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов;
удовлетворительно	Обучающий демонстрирует неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков, и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции;
неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует незнание теоретических основ предмета, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается

4.2.2. Критерии оценки доклада

При написании доклада обучающийся демонстрирует:

знания: структуры и культуры социально-экономической системы, методики разработки целей на планируемый период.

умения: применять знания программы действий в нестандартных ситуациях анализируя социальную реальность; применять знания по организации работы коллектива исполнителей

владение навыками: действий в нестандартных ситуациях и максимально эффективно использовать новые методы, соблюдая социальную этику действий; оценки условий и последствий принимаемых организационно-управленческих решений.

Критерии оценки доклада

отлично	обучающийся демонстрирует: своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; презентация оформлена правильно.
хорошо	обучающийся демонстрирует: работу, которая характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.
неудовлетворительно	обучающийся: представил сочинение, которое представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

4.2.3. Критерии оценки практических занятий

При выполнении практических занятий обучающийся демонстрирует:

знания: структуры и культуры социально-экономической системы, методики разработки целей на планируемый период.

умения: применять знания программы действий в нестандартных ситуациях анализируя социальную реальность; применять знания по организации работы коллектива исполнителей

владение навыками: действий в нестандартных ситуациях и максимально

эффективно использовать новые методы, соблюдая социальную этику действий; оценки условий и последствий принимаемых организационно-управленческих решений.

Критерии оценки выполнения практических занятий

отлично	обучающийся демонстрирует: своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Тетрадь заполнена в соответствии с требованиями практической работы.
хорошо	обучающийся демонстрирует: смысловую цельность, связность и последовательность изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Тетрадь заполнена в соответствии с требованиями практической работы.
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы. Тетрадь заполнена в соответствии с требованиями практической работы не до конца или с 2 ошибками.
неудовлетворительно	у обучающегося: работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы. Тетрадь не заполнена или заполнена не правильно.

4.2.4. Критерии оценки самостоятельных работ

При выполнении самостоятельных работ обучающийся демонстрирует:

знания: структуры и культуры социально-экономической системы, методики разработки целей на планируемый период.

умения: применять знания программы действий в нестандартных ситуациях анализируя социальную реальность; применять знания по организации работы коллектива исполнителей

владение навыками: действий в нестандартных ситуациях и максимально эффективно использовать новые методы, соблюдая социальную этику действий; оценки условий и последствий принимаемых организационно-управленческих решений.

Критерии оценки выполнения самостоятельных работ

отлично	обучающийся демонстрирует: ответ показывая глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
----------------	--



хорошо	обучающийся демонстрирует: ответ показывая глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует: фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата с терминологией учебной дисциплины, неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.
неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует: незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Разработчик(и): профессор Коник Н.В.